



NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

(EGYSÉGES SZERKEZETBEN
a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat,
a 66/2015. (X. 28.) szenátusi határozat, valamint
a 135/2017. (XII. 13.) számú szenátusi határozat
módosító rendelkezéseivel.)

TARTALOMJEGYZÉK

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK.....	3
<i>A Habilitációs Szabályzat hatálya</i>	<i>3</i>
<i>Értelmező rendelkezések</i>	<i>3</i>
<i>A habilitáció általános elvei</i>	<i>3</i>
<i>Habilitációs követelmények</i>	<i>4</i>
<i>Etikai szabályok</i>	<i>6</i>
II. FEJEZET A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ SZERVEK.....	7
<i>Az Egyetemi Habilitációs Bizottság</i>	<i>7</i>
<i>A Bírálóbizottság</i>	<i>8</i>
<i>A Tudományos ügyek Irodája (Tül) habilitációs eljárásokkal kapcsolatos feladatai</i>	<i>9</i>
III. FEJEZET A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS.....	10
<i>A habilitációs eljárás részei.....</i>	<i>10</i>
<i>A habilitációs kérelem</i>	<i>10</i>
<i>A habilitációs eljárás megindítása</i>	<i>12</i>
<i>A habitus vizsgálat, a habilitációs tézisek (alkotás) értékelése</i>	<i>13</i>
<i>Az eljárás nyilvános részének megindítása.....</i>	<i>13</i>
<i>A nyilvános vita.....</i>	<i>14</i>
<i>A habilitációs előadás.....</i>	<i>15</i>
<i>A habilitált doktor cím odaítélése.....</i>	<i>15</i>
<i>A habilitált doktor cím visszavonása</i>	<i>16</i>
<i>Jogorvoslati lehetőség</i>	<i>16</i>
IV. FEJEZET HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK	17
<i>A habilitációs oklevél.....</i>	<i>17</i>
<i>A habilitált doktor címmel rendelkező jogai és kötelezettségei</i>	<i>17</i>
V. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.....	18
MELLÉKLETEK.....	19

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem Szenátusa – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.); a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény; a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény; valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján a következő Habilitációs Szabályzatot alkotja:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A Habilitációs Szabályzat hatálya

1. §

- (1) A Habilitációs Szabályzat (a továbbiakban: HSZ) hatálya a habilitációs eljárásban részt vevő testületekre és személyekre, a habilitált doktor címre pályázókra, valamint a habilitált doktorokra terjed ki.¹

Értelmező rendelkezések

2. §

- (1) E szabályzat alkalmazásában:

1. *Habilitáció*: az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény intézményi megítélése;
2. *Habilitációs Szabályzat*: a habilitációs eljárás és a habilitált doktor cím odaítélésének részletes szabályairól rendelkező szabályzat;
3. *Egyetemi Habilitációs Bizottság (a továbbiakban: EHB)*: a habilitált doktor cím odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület.²
4. *Bírálóbizottság*: a habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor címről történő döntés előkészítésére az EHB által felkért bizottság.

A habilitáció általános elvei

3. §

- (1) A Nemzeti Közszolgálati Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) az Nftv-ben, valamint az Egyetem Alapító Okiratában foglaltak alapján a társadalomtudományok, valamint a műszaki tudományok tudományterületeken, a közigazgatás-tudományok, a hadtudományok, a rendszertudomány és a katonai műszaki tudományok tudományágakban, alapvetően az e tudományágakat művelő doktori iskoláinak akkreditált kutatási területeihez kapcsolódóan ítél oda habilitált doktor címet.³

¹ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

² Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

³ Módosította a 135/2017. (XII. 13.) számú szenátusi határozat.

- (2) A habilitált doktor (rövidítve: dr. habil.) cím az EHB elnökéhez benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.⁴
- (3) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja. Ennek részletes követelményeit az EHB a habilitációs minimumkövetelményekben határozza meg.
- (4) A habilitált doktor címre nem az Egyetem állományába tartozó, szakmailag magas felkészültségű – minden más, a habilitációval kapcsolatos feltételnek megfelelő – személyek is pályázhatnak, amennyiben felsőoktatási és/vagy kutatási tevékenységükkel szorosan kapcsolódnak a habilitáció tudományágához annak kimagasló művelésével.
- (5) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy kérelemre teljes egészében az EHB által elfogadott idegen nyelven is lefolytatható.⁵
- (6) A habilitált doktor címet az EHB ítéli oda.
- (7) A habilitációs eljárásban nem vehet részt az a személy,
 - a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
 - b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

Habilitációs követelmények

4. §

- (1) A habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:
 - a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta tartósan, legalább öt éven keresztül magas szintű, önálló tudományos tevékenységet folytat;
 - b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben alapképzésben, mesterképzésben, doktori képzésben, szakirányú továbbképzésben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;⁶
 - c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként (magyar állampolgárok esetében: A, B vagy C kategóriásként) elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;⁷
 - d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott – az MTMT adatbázisban igazolt – hivatkozások igazolnak; emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken;

⁴ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁵ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁶ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁷ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent.

(2) Az Egyetem annak a pályázónak ítél oda habilitált doktor címet, aki: ⁸

a) tudományos (alkotói) teljesítménye alapján:

- i. a doktori (PhD), illetve a korábbi kandidátusi fokozat megszerzése óta tartósan, legalább 5 éven keresztül tudományos, oktató és alkotó tevékenységet folytat. A hazai, illetve nemzetközi tudományos közösség által elismert új tudományos eredményekkel (felismerésekkel, alkotásokkal) hozzájárult a habilitációs kérelemben megjelölt tudományág fejlesztéséhez, és mindezzel bizonyította képességét annak kimagaslóan eredményes művelésére; ⁹
- ii. rendszeres publikációs tevékenységet folytat hazai, illetve külföldi szaklapokban; előadásokkal, alkotó tevékenységgel részt vesz hazai, illetve nemzetközi tudományos rendezvényeken, vagy kiemelkedő gyakorlati eredményeit a szakmai nyilvánosság részére más módon (pl. megvalósított alkotásai révén) elismerteti;
- iii. a hazai, illetve nemzetközi tudományos szakmai közéletben tevékenyen részt vesz.

b) tudományos szakismerete alapján:

- i. a habilitációs kérelemben megjelölt tudományágnak az Egyetemen oktatott és kutatót valamely kutatási területén széles körű áttekinthetőséggel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik; ¹⁰
- ii. ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik.

c) oktatói és előadói képessége alapján:

- i. rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzet, tankönyv stb.) át tudja adni, azaz ismeretátadó készséggel rendelkezik;
- ii. tudását anyanyelvén kívül idegen nyelven is képes átadni.

(3) A pályázó a habilitációs követelmények teljesítését a következő módon bizonyíthatja:

a) tudományos (alkotói) teljesítményét: ¹¹

- i. szakirodalmi munkásságának a tudományos fokozat megszerzése óta, de legalább öt éve elért főbb eredményeit összefoglaló minimum 40 oldal terjedelmű tézis füzet, vagy
- ii. két évnél nem régebbi önálló alkotás benyújtásával, valamint publikációs és hivatkozási jegyzékkel, és

b) tudományos szakismeretét:

- i. az EHB által felkért Bírálóbizottság jelenlétében lefolytatott nyilvános (tudományos/szakmai) vitával, és
- ii. az általa írt felsőoktatási tankönyvvel, jegyzettel, oktatási segédletekkel, szakkönyvekkel, továbbá

⁸ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁹ A mondatot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

¹⁰ Az alpontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

¹¹ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

- iii. az általa készített, oktatott tantárgy programjának és tanmenetjének kidolgozásával. Mindezeket túl
- c) oktatói és előadói készségét:¹²
- i. egy tanórának megfelelő magyar nyelvű, vagy idegen nyelvű eljárás esetében az eljárás nyelvén lefolytatott, a Bírálóbizottság és az Egyetem hallgatói jelenlétében megtartott nyilvános előadással (habilitációs előadás), amelynek
 - ii. egy részét (legalább 15 percet) az EHB által elfogadott (a pályázó anyanyelvétől eltérő) idegen nyelven történő előadással kell megtartani.
- (4) Külföldön szerzett doktori fokozat esetében a habilitáció megindítása előtt a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény szerint honosítani kell a doktori fokozatot tanúsító oklevelet.¹³
- (5) Külföldi pályázó esetében:¹⁴
- a) hazai, illetve külföldi felsőoktatási intézmény, tudományos és szakmai rendezvény, közösség, közélet alatt a pályázó országa, illetve attól eltérő ország felsőoktatási intézményét, tudományos és szakmai rendezvényét, közösségét, közéletét kell érteni;
 - b) külföldi alap-, mester-, és doktori képzés, illetve szakirányú továbbképzés alatt a hazai alap-, mester-, és doktori képzéssel, illetve szakirányú továbbképzéssel egyenértékű képzést kell érteni;
 - c) MTMT adatbázis alatt nyilvános, ellenőrzött adatokat tartalmazó publikációs adatbázist kell érteni. A folyóirat mértékadó jellégének elbírálása egyedileg történik.

Etikai szabályok

5. §

Az Egyetem a habilitációs eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait, valamint az Egyetem Etikai Kódexében foglaltakat. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése szellemében a tartalmi kérdésekben meghozott döntések sem bírósági, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.¹⁵

¹² A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

¹³ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

¹⁴ Beiktatta a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

¹⁵ A mondatot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

II. FEJEZET

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ SZERVEK

Az Egyetemi Habilitációs Bizottság

6. §

- (1) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az Egyetem Egyetemi Habilitációs Bizottságot hoz létre. Az EHB tagjaira a rektor tesz javaslatot és a tagok személyét a Szenátus hagyja jóvá. Az EHB tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok:¹⁶
 - a) közül az Egyetemen teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató rendelkezzen habilitált doktor címmel;
 - b) legalább kétharmada egyetemi tanár, vagy az Egyetem Professor Emeritusa (a továbbiakban együtt: egyetemi tanár). Jelen szabályzat alkalmazásában az Egyetem Professor Emeritusa az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személynek minősül;
 - c) egyharmada, de legalább két tagja ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.
- (2) Az EHB összetétele:
 - a) karonként 2 fő egyetemi tanár;
 - b) alap- vagy mesterképzési szakért felelős karhoz nem tartozó intézetenként 1 fő egyetemi tanár, vagy habilitált egyetemi docens (az előzőekkel együtt belső tagok);¹⁷
 - c) az EHB létszámának legalább egyharmadát elérő számú – az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló – egyetemi tanár, vagy habilitált egyetemi docens (külső tagok).¹⁸
- (3) Az EHB elnöke az Egyetem teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanára, akit az EHB tagjai maguk közül jelölnek, és akinek személyét – a rektor előterjesztésére – az Egyetem Szenátusa hagyja jóvá.
- (4) Az EHB elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.
- (5) Az EHB jelen szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, és ennek keretében:
 - a) a jelen szabályzat keretei között meghatározza és felülvizsgálja a habilitációs minimumkövetelményeket;¹⁹
 - b) dönt a habilitációs eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról;
 - c) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs Bírálóbizottságot;
 - d) értékeli a bírálóbizottság jelentését;

¹⁶ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

¹⁷ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

¹⁸ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

¹⁹ A pontot módosította a x/2017. (XII. 13.) számú szenátusi határozat.

- e) a Bírálóbizottság előterjesztése alapján dönt az eljárás nyilvános részének megindításáról;
 - f) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről.
- (6) Az EHB szükség szerint, de legalább háromhavonta ülésezik, működését ügyrendben szabályozza.
- (7) Az EHB határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van.
- (8) Az EHB határozatai nyilvánosak, azokat az Egyetem honlapján közzé kell tenni.²⁰

A Bírálóbizottság

7. §

- (1) A habilitációs eljárás lefolytatására és a bizottsági döntés előkészítésére az EHB Bírálóbizottságot kér fel. A Bírálóbizottság öt főből – egy elnök, kettő bíráló és kettő további tag, akik közül az egyik a titkári feladatokat is ellátja – valamint kettő póttagból áll. A bizottság tagjai és póttagjai egyetemi tanárok, kivételes esetben egy fő lehet habilitált egyetemi docens.²¹
- (2) A Bírálóbizottság elnöke az Egyetem teljes munkaidőben foglalkoztatott, a pályázó által választott tudományágban tevékenykedő oktató, kutató egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa. A bírálók egyetemi tanárok. Az egyik bíráló, az egyik tag és az egyik póttag az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személy.²²
- (3) A Bírálóbizottságba az EHB elnöke és tagjai is felkérhetők.
- (4) A habilitációs eljárásba az EHB elnöke saját döntése alapján vagy a Bírálóbizottság kezdeményezésére további (bel-, vagy külföldi) szakértőt (szakértőket) is felkérhet. Az így felkért külső szakértők véleményüket a Bírálóbizottság elnökének adják át.²³
- (5) A Bírálóbizottság feladatai:
- a) a pályázó tudományos (alkotói) teljesítményének megítélése a habilitációs kérelem alapján és javaslatával az eljárás nyilvános részének megindítására vagy a kérelem elutasítására;
 - b) a pályázó tudományos szakismeretének megítélése a nyilvános vita alapján és döntés az eljárás habilitációs előadással történő folytatásáról vagy az eljárás megszakításáról;
 - c) a pályázó oktatói és előadói készségének megítélése a habilitációs előadás alapján és eredménytelenség esetén döntés az eljárás megszakításáról;
 - d) a habilitációs eljárás végén javaslatával a habilitált doktor cím odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.
- (6) A Bírálóbizottság határozatképes, ha elnöke és legalább további két tagja – habilitációs kérelem megítélése esetében legalább az egyik bíráló – jelen van. A Bírálóbizottság elnöke bírálóbizottsági tag akadályoztatása esetén a helyettesítésre póttagot vonhat be.²⁴

²⁰ Beiktatta a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

²¹ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

²² Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

²³ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

²⁴ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

A Tudományos ügyek Irodája (TüI) habilitációs eljárásokkal kapcsolatos feladatai ²⁵

8. §

- (1) A habilitációs eljárások adminisztratív támogatását a TüI biztosítja. Az EHB titkára a TüI vezetője. ²⁶
- (2) Az EHB titkára részt vesz az ülések előkészítésében, biztosítja az ülés jegyzőkönyvének elkészítését, a határozatok szerkesztését, nyilvántartását és végrehajtását.
- (3) A TüI feladatai: ²⁷
 - a) az EHB számára a habilitációs eljárás dokumentumainak gyűjtése, megőrzése;
 - b) nyilvántartás vezetése a habilitációs eljárásokról;
 - c) doktori anyakönyv vezetése a habilitált doktor címek okleveleiről;
 - d) határozatok nyilvántartásának vezetése;
 - e) a habilitációs kérelmek fogadása, hiánytalanságának ellenőrzése, szükség esetén hiánypótlásra történő visszaadása a pályázónak;
 - f) a habilitációs kérelmek és eljárási dokumentumok egy példányának megőrzése; ²⁸
 - g) a habilitációs eljárás során a habilitációs kérelmek eljuttatása az EHB elnökéhez, az előterjesztőhöz, a Bírálóbizottság elnökéhez és tagjaihoz, illetve a 7. § (4) bekezdés szerint felkért szakértőkhöz; ²⁹
 - h) a pályázók tájékoztatása a habilitációs eljárás során született döntésekről;
 - i) a nyilvános vita és a habilitációs előadás helyéről és idejéről az érintettek értesítése;
 - j) a nyilvános vitákra, a habilitációs előadásokra és a habilitált doktor cím átadásokra vonatkozó információk közzététele; ³⁰
 - k) ³¹ az egyetemi honlapon a habilitációra vonatkozó információk aktualizálása.
- (4) Az EHB üléséről készített jegyzőkönyvek egy példányát a TüI megőrzi. ³²
- (5) Az EHB üléseinek jegyzőkönyvei, határozatai és az előterjesztett anyagok nem selejtezhetőek.

²⁵ Az alcímet módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat. Módosította a 66/2015. (X. 28.) számú szenátusi határozat.

²⁶ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat. Módosította a 66/2015. (X. 28.) számú szenátusi határozat.

²⁷ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat. Módosította a 66/2015. (X. 28.) számú szenátusi határozat.

²⁸ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

²⁹ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

³⁰ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

³¹ A pontot beiktatta a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

³² Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat. Módosította a 66/2015. (X. 28.) számú szenátusi határozat.

III. FEJEZET

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

A habilitációs eljárás részei

9. §

- (1) Habitusvizsgálat, mely a 4. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja.
- (2) A habilitációs tézisek vagy az önálló alkotás értékelése.
- (3) A nyilvános vita és annak értékelése.
- (4) A habilitációs előadás és annak értékelése.

A habilitációs kérelem

10. §

- (1) Habilitációs eljárás kérelemre indul. A kérelmet a HSZ 1. számú mellékletében szereplő jelentkezési lapon, annak mellékleteivel együtt – magyar vagy angol nyelven – egymással megegyező tartalmú hat nyomtatott példányban, és elektronikus változatban egyaránt, az EHB elnökének címezve, a TüI-ban kell benyújtani.³³
- (2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományágat, amelyben a pályázó a habilitált doktor cím odaítélését kéri, valamint a tudományágon belül a pályázó kutatási területét. A kutatási terület a habilitáció tudományága szerint doktori iskola valamelyik kutatási területe lehet.³⁴
- (3) A habilitációs kérelem mellékletei:
 - a) tudományos fokozatot tanúsító oklevél vagy külföldön szerzett doktori fokozat esetén a honosító határozat másolata (a TüI az eredeti dokumentum alapján a kérelem 1. számú nyomtatott példányán hitelesíti);³⁵
 - b) mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolatát, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítását (a TüI az eredeti dokumentum alapján a kérelem 1. számú nyomtatott példányán hitelesíti);³⁶
 - c) érvényes büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítvány (erkölcsi bizonyítvány meglétéhez kötött munkakörben történő foglalkoztatás esetén ennek a foglalkoztató által kiadott hivatalos igazolása), külföldi állampolgárok esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány;³⁷
 - d) részletes tudományos szakmai életrajz;

³³ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat. Módosította a 66/2015. (X. 28.) számú szenátusi határozat.

³⁴ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

³⁵ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat. Módosította a 66/2015. (X. 28.) számú szenátusi határozat.

³⁶ A pontot beiktatta a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat. Módosította a 66/2015. (X. 28.) számú szenátusi határozat.

³⁷ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

- e) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben ellátott, a 4. § (1) b) pontban meghatározott oktatói feladatok hitelt érdemlő, azonosításra alkalmas módon történő igazolása;³⁸
 - f) a doktori fokozat megszerzése óta elért főbb tudományos eredményeket kutatási témakörönként összegző tézis füzet, vagy önálló alkotás (a kapcsolódó tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve);³⁹
 - g) publikációs és hivatkozási jegyzék a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) feltöltött és érvényesített módon, külföldi pályázó esetében nyilvános publikációs adatbázisban elérhető módon;⁴⁰
 - h) a habilitációs minimumkövetelmények teljesítésére vonatkozó önértékelés (kitöltött minimumkövetelmények táblázat formájában) és a teljesítést bizonyító, a kérelem más mellékleteiben nem szereplő adatok;⁴¹
 - i) a tudományos fokozat megszerzését követő időszak jelentősnek vagy jellemzőnek tartott öt felsőoktatási tananyaga, tudományos publikációja, dokumentációja egy-egy példánya;
 - j) idegen nyelvű eljárás lefolytatásával kapcsolatos esetleges kérelem;
 - k) a tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitált doktor cím odaítélésére vonatkozó, részletes indokokat tartalmazó esetleges kérelem;
 - l) 3–3 javaslat a habilitációs előadás, illetve a nyilvános vita témájára (az előadás esetében az Egyetem érintett szakjának és tantárgyának megjelölésével és a szak oktatásáért felelős szervezeti egység vezetőjének az előadás feltételei meglétére vonatkozó igazolásával; a nyilvános vita esetében a tézis füzetben megfogalmazott tézisekhez kapcsolódóan);⁴²
 - m)⁴³
 - n)⁴⁴
 - o)⁴⁵
 - p) a jelentkezési díj befizetését igazoló átutalási bizonylat, vagy az Egyetemnek a jelentkezési és eljárási díj részbeni, vagy teljes átvállalását igazoló esetleges nyilatkozat.⁴⁶
- (4) A habilitációs eljárás díját az eljárás megindításáról hozott EHB döntést követő 30 napon belül az egyetem MÁK 10023002-00318259-00000000 számú számlájára be kell fizetni.
- (5) Az Egyetem a saját oktatói, kutatói által fizetendő jelentkezési és eljárási díjat kérelemre, részben vagy teljes egészében átvállalhatja. A pályázó az átvállalásra vonatkozó kérelmet a habilitációs eljárásra való jelentkezését megelőzően, a rektornak címezve, a tudományos rektorhelyetteshez nyújthatja be. Az Egyetem átvállalásról (amely

³⁸ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

³⁹ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁴⁰ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁴¹ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁴² A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁴³ A pontot hatályon kívül helyezte a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁴⁴ A pontot hatályon kívül helyezte a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁴⁵ A pontot hatályon kívül helyezte a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁴⁶ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

tartalmazza annak mértékét) szóló nyilatkozata a rehabilitációs eljárás dokumentációjának részét képezi.⁴⁷

(6)⁴⁸

A rehabilitációs eljárás megindítása

11. §

- (1) A benyújtott rehabilitációs kérelmet a TüI formai és teljesség ellenőrzés után, amennyiben az hiánytalan, továbbítja az EHB elnökének. A hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra visszaadja a pályázónak. Hiánypótlás után a kérelem bármikor újra benyújtható.⁴⁹
- (2) A rehabilitációs kérelem első példányát, törzskönyvi számmal ellátva a TüI őrzi, a többi példány az eljárásban részt vevők számára áll rendelkezésre.⁵⁰
- (3)⁵¹
- (4)⁵² A doktori fokozat tudományágától eltérő tudományágban történő rehabilitáció esetén a pályázó tevékenysége tudományági relevanciáját a rehabilitáció tudományága szerint illetékes doktori iskola vezetője a rehabilitációs jelentkezést megelőzően véleményezi. A doktori iskola törzstagja esetében a tudományági relevancia igazoltnak tekintendő.
- (5) Az EHB elnökének felkérésére a bizottság egy szakterületileg illetékes tagja (előterjesztő) a kérelmet áttanulmányozza, a minimumkövetelményeknek megfelelően értékeli és írásban javaslatot tesz a további eljárásra, valamint a hivatalos bírálók és a Bírálóbizottság személyi összetételére. Az előterjesztő az értékeléshez a pályázótól a TüI-n keresztül kiegészítő, pontosító információkat kérhet, amelyeket a TüI által őrzött dokumentációban el kell helyezni.⁵³
- (6) Az előterjesztő javaslata alapján az EHB következő ülésén titkos szavazással dönt az eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról. Pozitív döntés esetén az EHB elnöke írásban felkéri a Bírálóbizottság tagjait a rehabilitációs eljárás lefolytatására. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell.⁵⁴
- (7) Magyar pályázó esetében idegen nyelvű eljárás indokolt esetben, elsősorban angol nyelven kerül engedélyezésre. Külföldi pályázó esetében elsősorban az angol nyelvű eljárás támogatott. Az eljárás és a rehabilitációs eljárás idegen nyelvű részének nyelve akkor kerül engedélyezésre, amennyiben ahhoz a megfelelő nyelvtudással rendelkező bírálóbizottság összeállítható.⁵⁵

⁴⁷ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁴⁸ Hatályon kívül helyezte a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁴⁹ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat. Módosította a 66/2015. (X. 28.) számú szenátusi határozat.

⁵⁰ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat. Módosította a 66/2015. (X. 28.) számú szenátusi határozat.

⁵¹ Hatályon kívül helyezte a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁵² Beiktatta a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat. Módosította a 66/2015. (X. 28.) számú szenátusi határozat. Módosította a 135/2017. (XII. 13.) számú szenátusi határozat.

⁵³ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁵⁴ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁵⁵ Beiktatta a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

A habitusvizsgálat, a habilitációs tézisek (alkotás) értékelése

12. §

- (1) A habitusvizsgálat során: ⁵⁶
 - a) a Bírálóbizottság minden tagja áttanulmányozza a benyújtott habilitációs kérelem teljes anyagát;
 - b) a két bíráló részletes bírálatot készít a pályázatról (az elutasító javaslatot részletesen indokolni kell);
 - c) amennyiben az egyik bírálat elutasító, az EHB egy harmadik bírálót kér fel;
 - d) amennyiben a harmadik bírálat is elutasító, akkor a kérelmet el kell utasítani.
- (2) Két pozitív bírálat esetén a Bírálóbizottság: ⁵⁷
 - a) a felkéréstől számított 60 napon belül bírálóbizottsági ülésen értékeli a pályázó oktatói, tudományos kutatói, szakmai alkotói és tudományos-szakmai közéleti tevékenységét és annak összhangját a habilitáció tudományágával;
 - b) titkos szavazással, egész értékű (1–5) pontozásos értékelés alapján írásban javaslatot tesz az eljárás nyilvános részének megindítására vagy a kérelem elutasítására;
 - c) a habilitációs eljárás folytatását akkor javasolhatja, ha a kapott pontszámok összege eléri az adható összpontszám 70 %-át;
 - d) a pályázó által megadott témákból kiválasztva javaslatot tesz a nyilvános vita és a habilitációs előadás témáját.
- (3) A Bírálóbizottságnak a habilitációs kérelem elutasítására akkor kell javaslatot tennie, amennyiben kettő elutasító bírálat születik, vagy ha a pályázó a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a habilitációs követelményeknek, illetve ha a pályázó tudományos tevékenysége nincs összhangban a kérelemben megjelölt tudományággal. A Bírálóbizottságnak az elutasító javaslatát írásban, részletesen meg kell indokolnia.

Az eljárás nyilvános részének megindítása

13. §

- (1) A Bírálóbizottság írásban benyújtott és szóban kiegészített javaslata alapján az EHB következő ülésén titkos szavazással dönt az eljárás nyilvános részének megindításáról, vagy a kérelem elutasításáról. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell. ⁵⁸ Az elutasító döntés a habilitációs eljárást lezárja, indoklása nyilvános.
- (2) Az EHB titkára a bizottság döntése alapján 5 munkanapon belül értesíti a pályázót az eljárás nyilvános részének megkezdéséről, vagy a kérelem elutasításáról.
- (3) Elutasított kérelem esetén újabb eljárás ugyanazon tudományágban legközelebb két év múlva, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.
- (4) A benyújtott kérelmet a pályázó az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem a (3) bekezdésben foglalt korlátozások

⁵⁶ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁵⁷ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁵⁸ A mondatot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

szempontjából nem tekinthető elutasított kérelemnek, de újabb habilitációs kérelem legkorábban csak egy év eltelte után nyújtható be.

- (5) A habilitációs eljárás nyilvános részének megindítása esetén a nyilvános vita, valamint a habilitációs előadás helyét és idejét a Bírálóbizottság elnökének a pályázóval, valamint a habilitációs előadás feltételeit biztosító szervezeti egység vezetőjével történő egyeztetése alapján az EHB elnöke tűzi ki az eljárás megkezdéséről szóló döntés meghozatalának napjától számított 30 nap eltelte utáni időpontra.⁵⁹
- (6) A nyilvános vita és a habilitációs előadás időpontjait egy napra is ki lehet tűzni, de a két rész között minimum egy óra időtartamot kell biztosítani. Az időpontokról a TüI értesítést küld az érintetteknek és közzéteszi azokat az Egyetem és az Országos Doktori Tanács honlapján.⁶⁰ A nyilvános vitára és a habilitációs előadásra az EHB tagjait személy szerint meg kell hívni.

A nyilvános vita

14. §

- (1) A pályázó a habilitációs követelményekben meghatározott széles körű és korszerű tudományos (szakmai) ismereteit a választott tudományágban a Bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános vita keretében bizonyítja.
- (2) A nyilvános vitát a Bírálóbizottság elnöke vezeti. A vitát a pályázó által beküldött tézisek figyelembevételével úgy kell lefolytatni, hogy a vitaindító előadás ne haladja meg a 30 percet, valamint a vita teljes időtartama ne haladja meg a 2 órát.
- (3) A vita során először a pályázó fejti ki téziseit, majd a Bírálóbizottság, valamint az EHB jelenlévő tagjai tesznek fel kérdéseket, ezt követően a vitán megjelenő minden résztvevő jogosult kérdést feltenni a nyilvános vita alapját képező tézisekhez kapcsolódóan.⁶¹ A pályázó a kérdésekre felkészülési idő nélkül válaszol. Amennyiben a kérdés feltevője a válasszal nem ért egyet, véleményét jogosult egyszeri viszontválasz keretében kifejteni.
- (4) A vita lezárása után a Bírálóbizottság zárt ülésen értékeli a pályázó tudományos ismereteit és titkos szavazással, egész értékű (1–5) pontozással alakítja ki állásfoglalását. A pályázó tudományos szakismerete akkor minősíthető megfelelőnek, ha a kapott pontszámok összege eléri az adható összpontszám 70 %-át.
- (5) Ha a Bírálóbizottság állásfoglalásában a pályázó felkészültségét megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás a habilitációs előadással folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak egy év elteltével, de legfeljebb kettő éven belül lehetősége van tudományos teljesítménye és szakismerete bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén a Bírálóbizottság javaslatot tesz az EHB-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására.

⁵⁹ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁶⁰ A mondatot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat és a 66/2015. (X. 28.) számú szenátusi határozat.

⁶¹ A mondatot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

A habilitációs előadás

15. §

- (1) A habilitációs előadás a habilitált doktor címre pályázó által már oktatott, vagy a jövőben oktatandó tantárgy tananyagának egy tanóra eső része.
- (2) A habilitációs előadást úgy kell megszervezni, hogy az az Egyetem valamely, a pályázó tudományágával összhangban álló szak tanrendjében szereplő tanóra keretében, annak hallgatói előtt legyen megvalósítható.
- (3) Az előadás elhangzása után a Bírálóbizottság zárt ülésen értékeli a pályázó oktatói és előadói képességét és titkos szavazással, egész értékű (1–5) pontozással alakítja ki állásfoglalását külön az előadói képességről és külön az idegen nyelvű ismeretátadó képességről. Az értékelések akkor minősíthetők megfelelőnek, ha a kapott pontszámok összege eléri az adható összpontszám 70 %-át.
- (4) Az egyik, vagy mindkét részértékelés sikertelensége esetén a pályázó számára egy alkalommal, legkorábban egy év elteltével lehetőséget kell biztosítani új témakörben, új előadás megtartására. A második kísérlet sikertelensége esetén a Bírálóbizottság javaslatot tesz az EHB-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására.⁶²

A habilitált doktor cím odaítélése

16. §

- (1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után az EHB 60 napon belül összehívott ülésén a Bírálóbizottság írásban benyújtott és szóban kiegészített javaslatot tesz a habilitált doktor cím odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.
- (2) A Bírálóbizottság javaslatát:
 - a) a benyújtott pályázati anyag (habitusvizsgálat);
 - b) ⁶³
 - c) a nyilvános vita;
 - d) az előadói képesség (habilitációs előadás), valamint ⁶⁴
 - e) az idegen nyelvű ismeretátadó képesség (habilitációs előadás) ⁶⁵együttes, összegzett értékelésével (pontozásos rendszerben) alakítja ki.
- (3) A habilitált doktor cím odaítélése akkor javasolható, ha a pályázó által az eljárás során az elnyert pontszámok minden értékelt területen eléri, vagy meghaladják az ott megszerezhető összpontszám 70 %-át.
- (4) A habilitált doktor cím odaítéléséről az EHB titkos szavazással dönt. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell. A pályázót a döntésről az EHB titkára 5 munkanapon belül írásban értesíti.⁶⁶
- (5) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni. A habilitációs eljárás időtartamába nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges

⁶² Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁶³ A pontot hatályon kívül helyezte a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁶⁴ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁶⁵ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁶⁶ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

megismétlése, a 11. § (5) bekezdésben foglalt, az előterjesztő által kért kiegészítő, pontosító információk bekérése miatti a hiánypótlásra való felhívástól annak teljesítéséig eltelt idő, valamint a 21. § (4) bekezdésben meghatározott eljárási szünet ideje.⁶⁷

A habilitált doktor cím visszavonása

17. §

- (1) A habilitált doktor cím az EHB határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek vagy amennyiben a cím viselője arra méltatlanná vált, különösen, ha a foglalkozás gyakorlásától a bíróság jogerősen eltiltotta vagy szándékos bűncselekmény miatt jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték.⁶⁸

Jogorvoslati lehetőség

18. §

- (1) A habilitációs eljárás során a habilitációs kérelmet előterjesztő az EHB döntése ellen jogszabálysértés vagy a jelen szabályzat rendelkezéseinek megsértése esetén a döntést tartalmazó határozat kézhezvételétől számított tizenöt napon belül jogorvoslati kérelemmel fordulhat a rektorhoz.⁶⁹
- (2) A jogorvoslati kérelmet a benyújtását követő harminc napon belül kell elbírálni. A rektor a jogorvoslat eredményeként az EHB határozatát hatályon kívül helyezi, és az EHB-t új eljárásra utasítja, vagy a kérelmet elutasítja. Új eljárás lefolytatása esetén az EHB a rektor által meghozott határozatban rögzített szempontokhoz kötve van.⁷⁰
- (3) A rektor döntését az érintett és az EHB elnöke részére kézbesíteni kell. A kézbesítésről a Tűl gondoskodik.⁷¹

⁶⁷ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁶⁸ Módosította a 135/2017. (XII. 13.) számú szenátusi határozat.

⁶⁹ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat. Módosította a 135/2017. (XII. 13.) számú szenátusi határozat

⁷⁰ Beiktatta a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat. Módosította a 135/2017. (XII. 13.) számú szenátusi határozat.

⁷¹ Beiktatta a 135/2017. (XII. 13.) számú szenátusi határozat

IV. FEJEZET

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

A habilitációs oklevél

19. §

- (1) A habilitációs eljárás sikeres befejezése után a rektor a habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített EHB határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat is megjelölő magyar és angol (vagy magyar és latin) nyelvű oklevelet (*decretum habilitationis*) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja az Oktatási Hivatalt. Idegen nyelvű eljárás esetén az Egyetem rektora az eljárás nyelvén és magyar nyelven kiállított oklevelet ad ki. Az oklevél magyar nyelvű szövegét a 3. számú melléklet tartalmazza. A pályázó kérelmére (térítés ellenében) az oklevél további idegen nyelve(ke)n is kiadható, amennyiben azt a jelölt legkésőbb a habilitált doktor cím odaítéléséig írásban kérelmezi a Tűl-ban. A kiadott habilitációs oklevelet a Tűl a doktori anyakönyvben tartja nyilván.⁷²
- (2) Az Egyetem rektora a habilitált doktor címről szóló oklevelet ünnepélyes keretek között, a Szenátus ünnepi ülésén adja át. A pályázók az ünnepi ülésen fogadalmat tesznek (a nem magyar állampolgárok Magyarország helyett saját hazájukra vonatkozó tartalommal). A fogadalom szövegét a 4. számú melléklet tartalmazza.⁷³

A habilitált doktor címmel rendelkező jogai és kötelezettségei

20. §

- (1) A habilitált doktor címmel rendelkező:⁷⁴
 - a) a neve előtt használhatja a „dr. habil.” (habilitált doktor) rövidítést;
 - b) önálló előadás meghirdetésének jogával élhet (*venia legendi*) abban a tudományágban, amelyben a habilitált doktor címet elnyerte.
- (2) A habilitált doktor címmel rendelkező köteles:
 - a) az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának megszűnéséig rendszeresen előadást (szabadon választható tantárgyat) meghirdetni;⁷⁵
 - b) a tananyagát folyamatosan fejleszteni, illetve a tananyagfejlesztésben részt venni;
 - c) felkérésre szigorlati, illetve záróvizsga bizottságban, továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokban részt venni;
 - d) az Egyetem szabályzatait, etikai normáit megtartani.⁷⁶

⁷² Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat. Módosította a 66/2015. (X. 28.) számú szenátusi határozat.

⁷³ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁷⁴ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁷⁵ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁷⁶ A pontot módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

V. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

21. §

- (1) Az EHB név szerinti összetételét és esetleges változásait a rektor az egyetem honlapján közzéteszi.
- (2) Az EHB a habilitációs minimumkövetelményeket jelen szabályzat hatályba lépését követően állapítja meg és minden év december 31-ig felülvizsgálja.⁷⁷
- (3) A Habilitációs Szabályzat, a habilitációs minimumkövetelmények, valamint a jelentkezési, eljárási és térítési díjak az Egyetem honlapján – magyar és angol nyelven – közzétételre kerülnek.
- (4) A habilitációs eljárások július-augusztus hónapban szünetelnek.
- (5) A 7. § (4) bekezdés szerinti szakértői költségek a tudományos rektorhelyettes költségvetési keretét terhelik. A szakértő díjazására a Nemzeti Közszolgálati Egyetem oktatási és kutatási tevékenységeinek díjazásáról szóló rektori utasítást megfelelően alkalmazni kell.⁷⁸
- (6) Jelen szabályzatot az Egyetem Szenátusa 116/2013. (VII. 10.) számú határozatával fogadta el.
- (7) A szabályzat rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult habilitációs eljárásokban és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.⁷⁹
- (8) A 17/2011. számú Ideiglenes szenátusi határozattal elfogadott, 2012. január 1-jén hatályba lépett Habilitációs Szabályzat jelen szabályzat hatálybalépésével hatályát veszti.

⁷⁷ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

⁷⁸ Módosította a 135/2017. (XII. 13.) számú szenátusi határozat.

⁷⁹ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

MELLÉKLETEK⁸⁰

- 1. számú:** Jelentkezési lap habilitációs eljárásra
- 2. számú:** A habilitációs eljárás jegyzőkönyve
- 3. számú:** A habilitált doktor cím oklevél mintája
- 4. számú:** A habilitációs fogadalom szövege

⁸⁰ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

JELENTKEZÉSI LAP HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA**1. Személyi adatok:**

- a) Név:.....
 (Születési név):
- b) Anyja neve:
- c) Születési helye: ideje:.....
- d) Személyi igazolvány (azonosító) száma:
- e) Állampolgársága:
- f) Állandó lakásának címe és telefonszáma:
-
- g) Postai levelezési címe és telefonszáma:.....
-
- h) E-mail címe:
- h) Munkahelye (szolgálati helye):.....
- i) Beosztása:

2. Végzettség, tudományos tevékenység:

- a) Egyetemi végzettsége (szak):.....
- b) Oklevelet kiállító intézmény:.....
- c) Oklevél száma:.....
- d) Tudományos fokozata (tudományága):
- e) Oklevelet kiállító intézmény:.....
- f) Oklevél száma:.....
- g) Oktatói fokozata:.....
- h) Oklevelet kiállító intézmény:.....
- i) Oklevél száma:.....

3. Tudományág, kutatási terület, amelyben a habilitációt kéri:

- a) Tudományág:
- b) Kutatási terület:

⁸¹ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

4. Az idegen nyelvű előadásrész nyelve:

.....
.....

5. Nyilatkozatok

Kijelentem, hogy a kérelmemben megjelölt tudományágban más felsőoktatási intézményben habilitációs eljárást nem kezdeményeztem és nincs folyamatban ugyanezen tudományágban habilitációs eljárásom, továbbá habilitációs kérelmemet 2 éven belül nem utasították el.

Kijelentem, hogy nem állok habilitált doktor cím visszavonására irányuló eljárás alatt, továbbá 5 éven belül nem vontak vissza tőlem korábban odaítélt habilitált doktor címet.

Kijelentem, hogy a benyújtott habilitációs tézisek vagy alkotások saját, önálló munkám eredményei és az abban szereplő szakirodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek.

6. Egyéb közölnivalója:

.....

Melléletek:

- a) tudományos fokozat oklevelének hitelesített másolata;
- b) mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolata, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítása;
- c) érvényes büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítvány, vagy ehhez kötött munkakörben történő foglalkoztatást tanúsító igazolás (külföldi állampolgárok esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány);
- d) részletes tudományos szakmai önéletrajz;
- e) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben ellátott oktatói feladatok hitelt érdemlő igazolása;
- f) új tudományos eredményeket tartalmazó tézis füzet, vagy önálló alkotás;
- g) publikációs és hivatkozási jegyzék;
- h) a habilitációs minimumkövetelmények teljesítésére vonatkozó önértékelés és a teljesítést bizonyító adatok;
- i) öt felsőoktatási tananyag, tudományos publikáció, dokumentáció egy-egy példánya;
- j) kérelem idegen nyelvű eljárás lefolytatására;
- k) kérelem a tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitációra;
- l) három-három javaslat a habilitációs előadás, illetve a nyilvános vita témájára;
- m) a jelentkezési díj befizetését igazoló átutalási bizonylat, vagy az Egyetemnek a jelentkezési és eljárási díj részbeni, vagy teljes átvállalását igazoló esetleges nyilatkozat.

Budapest,év.....hó.....nap

.....

jelentkező aláírása

**NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
EGYETEMI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

Intézményi azonosító száma: FI 99859

Törzskönyvi Szám:.....

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS JEGYZŐKÖNYVE**1. Személyi adatok:**

- a) Név:
(Születési név):
- b) Anyja neve:
- c) Születési helye:ideje:
- d) Személyi igazolvány (azonosító) száma:
- e) Állampolgársága:
- f) Állandó lakásának címe, telefonszáma:
.....
- g) Postai levelezési címe és telefonszáma:.....
.....
- h) E-mail címe:
- i) Munkahelye (szolgálati helye):
- j) Beosztása:
- k) Tudományág:
- l) Kutatási terület:.....

2. Döntés az eljárás megindításáról:

- a) Az Egyetemi Habilitációs Bizottság döntése: igennem szavazattal:
az eljárás megindítása / a kérelem elutasítása.

Bírálóbizottság:

elnök:

bírálok:
.....tagok:
.....pótagok:
.....⁸² Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

szakértő(k):

.....

b) Indoklás:

.....

.....

.....

.....

Budapest,évhónap

.....
az Egyetemi Habilitációs Bizottság
elnöke

3. A habitusvizsgálat eredménye:

a) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése:

Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok %-a.

b) A Bírálóbizottság javaslata: a nyilvános rész megindítása / a kérelem elutasítása.

c) Indoklás:

.....

.....

Budapest,évhónap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

4. Döntés az eljárás nyilvános részének megindításáról:

a) Az Egyetemi Habilitációs Bizottság döntése: igennem szavazattal:

a nyilvános rész megindítása / a kérelem elutasítása.

b) Indoklás:

.....

.....

Budapest,évhónap

.....
az Egyetemi Habilitációs Bizottság
elnöke

5. Az eljárás nyilvános része:

AI.) Nyilvános vita

a) A vita helye, ideje:

.....

b) A vita témája:

-
- c) A Bírálóbizottság által feltett kérdések:.....

- d) A résztvevők által feltett kérdések:.....

- e) Mely kérdésben alakult ki tudományos (szakmai) vita:
- f) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése:
 Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok %-a.
- g) A Bírálóbizottság javaslata: az eljárás folytatása / az eljárás felfüggesztése
- h) Indoklás:

Budapest,év.....hó.....nap

.....
 a Bírálóbizottság elnöke

A2.) Megismételt nyilvános vita

- a) A vita helye, ideje:
- b) A vita témája:.....
- c) A Bírálóbizottság által feltett kérdések:.....

- d) A résztvevők által feltett kérdések:.....

- e) Mely kérdésekben alakult ki tudományos (szakmai) vita:.....

.....
.....
.....
f) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése:

Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok %-a.

g) A Bírálóbizottság javaslata: az eljárás folytatása / a kérelem elutasítása.

h) Indoklás:

.....
.....
Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

B1.) Habilitációs előadás

a) Az előadás megtartásának helye és ideje:

.....
b) Az előadás témája:

.....
c) Az előadás megtartásának nyelve:

d) Az idegen nyelvű előadás-rész nyelve:

e) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése az előadói képességről:

Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok %-a;

idegen nyelvi ismeretátadó képességről:

Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok %-a.

f) A Bírálóbizottság javaslata: a habilitált doktor cím odaítélése / az eljárás felfüggesztése

g) Indoklás:

.....
.....
Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

B2.) Megismételt habilitációs előadás

a) Az előadás megtartásának helye és ideje:

.....
b) Az előadás témája:

- c) Az előadás megtartásának nyelve:
- d) Az idegen nyelvű előadás-rész nyelve:
- e) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése az előadói képességről:
 Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok %-a.
 az idegen nyelvi ismeretátadó képességről:
 Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok %-a.
- f) A Bírálóbizottság javaslata: a habilitált doktor cím odaítélése / a kérelem elutasítása
- g) Indoklás:
-
-

Budapest,év.....hó.....nap

.....
 a Bírálóbizottság elnöke

6. A habilitált doktor cím odaítélése:

Az Egyetemi Habilitációs Bizottság döntéseigen nem szavazattal:
 a habilitált doktor cím odaítélése / a kérelem elutasítása.

Indoklás:

.....

.....

Budapest, év..... hó nap

.....
 az Egyetemi Habilitációs Bizottság
 elnöke

**HABILITÁLT DOKTOR CÍM
OKLEVÉL**

Mi, a rektor és a Nemzeti Közszerológati Egyetem

Egyetemi Habilitációs Bizottsága

köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....

doktor (PhD)/kandidátus (CSc) urat/úrhölgyet,

aki városban/községben az 19 -ik évben hónap napján született, és aki részére a aszámú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét a törvényes jogszabályokban, valamint a Nemzeti Közszerológati Egyetem Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott jogkörünkben eljárva, a mai naptól kezdődően számára

habilitált doktor címet

(dr. habil.)

adományozunk, és ezzel a tudományterület tudományág önálló előadások (kollégiumok) tartásának jogával (venia legendi) felruházunk.

Ennek hitelül ezt a habilitált doktor címről szóló oklevelet a Nemzeti Közszerológati Egyetem pecsétjével elláttuk, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt: Budapestben, a 2.....-ik év hónap napján

p.h.

.....
az Egyetemi Habilitációs Bizottság
elnöke

.....
a Nemzeti Közszerológati Egyetem
rektora

⁸³ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.

FOGADALOM

Én aki a Nemzeti Közzolgálati Egyetem habilitált doktorainak sorába lépek, fogadom, hogy hazámhoz, Magyarországhoz, annak Alaptörvényéhez és törvényeihez, az engem minősítő egyetemhez, szakmai és tudományos meggyőződésemmel hű leszek.

Rendszeres szakmai kapcsolatot tartok a Nemzeti Közzolgálati Egyetemmel, és erőm szerint kész vagyok közreműködni az oktatási és kutatási feladatok megoldásában. Arra törekszem, hogy tevékenységgemmel elősegítsem az egyetemi célkitűzések megvalósítását, munkámban és magánéletem során öregbítsem az engem habilitáló Nemzeti Közzolgálati Egyetem hírnevét.

Budapest,év.....hó.....nap

.....
Fogadalomtevő

.....
a Nemzeti Közzolgálati Egyetem
rektora

HABILITATION OATH

I swear, that entering the ranks of habilitated doctors of the National University of Public Service, I will be faithful to my homeland, to its basic law and legal system, to the university qualifying me, and to my professional and scientific conviction.

I will maintain a regular professional communication with the National University of Public Service and I will be ready to participate in its educational and research activities.

I will orientate my activities to foster the achievement of the objectives of the university and through my work and social life I will increase the reputation of the National University of Public Service, habilitating me.

Budapest, year month day

.....
Swearer

.....
**National University of Public Service
rector**

⁸⁴ Módosította a 27/2015. (II. 18.) számú szenátusi határozat.